



ประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ขวาง

เรื่อง ผลการพิจารณาอุทธรณ์ประกวดราคาซื้อโครงการจัดซื้อรถบรรทุกขยะ ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบอกลูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์ แบบอัดท้าย จำนวน ๑ คัน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

ตามประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ขวาง ได้ประกาศผู้ชนะเสนอราคา ประกวดราคาซื้อโครงการจัดซื้อรถบรรทุกขยะ ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบอกลูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์ แบบอัดท้าย จำนวน ๑ คัน ด้วยวิธี ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ประกาศ วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ นั้น

บริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด ได้ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศ องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ขวาง และเอกสารประกวดราคาซื้อรถบรรทุกขยะ ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบอกลูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์ แบบอัดท้าย จำนวน ๑ คัน

ในการนี้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์พิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๒ และประเด็นที่ ๓ ไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา แต่ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๑ ซึ่งเป็นสาระสำคัญ ฟังขึ้น ดังนั้น อุทธรณ์ฟังขึ้น และมีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ จึงให้องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ขวางกลับไปดำเนินการในขั้นตอนการพิจารณาผลการเสนอราคาของผู้ยื่นข้อเสนอให้ถูกต้องต่อไป รายละเอียดปรากฏตามแนบท้ายประกาศ

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๗ เดือน มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๙

(นายทวีป อางหาญ)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ขวาง

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๑๗๒๘๓



องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ขวาง
ใบเลขที่ 878
วันที่ 5 ธ.ค 69
เวลา 16.28
คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
และข้อร้องเรียน
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๙

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด

เรียน นายองค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ขวาง

อ้างถึง หนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ขวาง ที่ สบ ๗๘๗๐๑/๑๐๓ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำวินิจฉัยอุทธรณ์

ตามหนังสือที่อ้างถึง องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ขวาง (อบต. ไผ่ขวาง) อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี แจ้งว่า บริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศ อบต. ไผ่ขวาง และเอกสารประกวดราคาซื้อโครงการจัดซื้อรถบรรทุกขยะ ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ด้วยวิธีประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๑/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีนี้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๒ และประเด็นที่ ๓ ไม่ได้รับประเด็นอุทธรณ์ ไว้พิจารณา แต่ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๑ ซึ่งเป็นสาระสำคัญ ฟังขึ้น ดังนั้น อุทธรณ์ฟังขึ้น และมีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ จึงให้องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ขวางกลับไปดำเนินการ ในขั้นตอนการพิจารณาผลการเสนอราคาในประเด็นอุทธรณ์ให้ถูกต้องต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ขวางแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบด้วย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางแพตริเซีย มงคลวนิช)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgsd.go.th

คำวินิจฉัยอุทธรณ์ ตามหนังสือ ส่วนที่สุด ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๑๗๒๘๓ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๙

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ประเด็นที่ ๑ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ขอให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ทบทวนตามขอบเขต ของงาน (Terms of Reference : TOR) รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของรถบรรทุกขยะ ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบอกลูกสูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์ แบบอัดท้าย จำนวน ๑ คัน ข้อ ๑๑.๒ บริษัท ไพร้ม ออโต้เทค จำกัด ผู้ชนะการเสนอราคายื่นผลการทดสอบเหล็กชุบซิงค์ไม่ได้ ระบุขนาดความหนาของเหล็กที่ทดสอบ จึงไม่ตรงตามประกาศที่หน่วยงานกำหนด ซึ่งตามประกาศกำหนด เหล็กหนาไม่น้อยกว่า ๔.๕ มิลลิเมตร โดยต้องได้รับรองจากสถาบันยานยนต์หรือหน่วยงานราชการ หรือหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ เท่านั้น

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓.๒ (๑) กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอยื่นแค็ตตาล็อกและ/หรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ ตามข้อ ๔.๔ และตามเงื่อนไขใน TOR ข้อ ๑๑.๒ ผู้บรรทุกขยะ ข้อ ๑๑.๒ กำหนดให้พื้นตัวถัง ผลิตหรือสร้างจาก เหล็กชุบซิงค์หนาไม่น้อยกว่า ๔.๕ มิลลิเมตร ต้องผ่านการทดสอบความทนทานการกัดกร่อนโดยไม่เกิดสนิมแดง ไม่น้อยกว่า ๑,๕๐๐ ชั่วโมง ที่ได้รับการรับรองจากสถาบันยานยนต์ที่มีขีดความสามารถในการทดสอบ พร้อมแนบเอกสารรายงานผลการทดสอบไม่น้อยกว่า ๓ ตัวอย่าง โดยโรงงานที่ผ่านการทดสอบต้องได้รับการรับรองระบบมาตรฐาน ISO ๙๐๐๑ และ ISO ๑๔๐๐๑ และระบบการจัดการอาชีวอนามัยและความปลอดภัย จากหน่วยงานที่กระทรวงอุตสาหกรรมให้การรับรองระบบงานในขอบข่ายการออกแบบและพัฒนา การผลิต การบำรุงรักษา มีใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง. ๔) โดยแนบหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่าย จากโรงงานผู้ผ่านการทดสอบจริง พร้อมระบุสถานที่และแนบเอกสารจดทะเบียนบริษัทและสำเนาบัตรประชาชน ผู้มีอำนาจควบคุมจากโรงงานผู้ผ่านการทดสอบมาแสดงในวันยื่นข้อเสนอ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ชนะการเสนอราคายื่นหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่าย ของบริษัท ชัยมันัส บอดี้ จำกัด ที่ ๐๓๐๑/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ โดยแต่งตั้งให้ผู้ชนะการเสนอราคา เป็นตัวแทนจำหน่ายสินค้าทั้งหมดของบริษัทฯ และอุปกรณ์ส่วนควบ เช่น เหล็กชุบสังกะสี และยื่นหนังสือ รับรองผลการทดสอบเหล็กชุบซิงค์ของสถาบันยานยนต์ อุตสาหกรรมพัฒนามูลนิธิ ระบุว่า รายละเอียดตัวอย่าง เหล็กแผ่นชุบซิงค์ ๔.๕ มิลลิเมตร ขนาด ๗๐ x ๑๕๐ มิลลิเมตร จำนวน ๕ ตัวอย่าง วิธีทดสอบความทนทานการกัดกร่อน โดยการพ่นละอองน้ำเกลือ ๒,๐๐๐ ชั่วโมง ตาม JIS Z ๒๓๗๑ ผลการทดสอบระยะเวลา ๑,๕๐๐ ชั่วโมง เกิดสนิมขาวทั่วบริเวณและไม่เกิดสนิมแดง ระยะเวลา ๑,๘๐๐ ชั่วโมง และ ๒,๐๐๐ ชั่วโมง เกิดสนิมขาวทั่วบริเวณ และเกิดสนิมแดง ผู้ชนะการเสนอราคาจึงยื่นข้อเสนอเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดใน TOR ข้อ ๑๑.๒ แต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากผู้ชนะการเสนอราคายื่นรายงานผลการทดสอบเหล็กชุบซิงค์ ของสถาบันยานยนต์ อุตสาหกรรมพัฒนามูลนิธิ ระบุว่า ผลการทดสอบระยะเวลา ๑,๘๐๐ ชั่วโมง และ ๒,๐๐๐ ชั่วโมง เกิดสนิมขาวทั่วบริเวณและเกิดสนิมแดง ผู้ชนะการเสนอราคาจึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดใน TOR ข้อ ๑๑.๒ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังขึ้น

๒. ประเด็นที่ ๒ และประเด็นที่ ๓ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างดังนี้

๒.๑ ประเด็นที่ ๒ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ตามเงื่อนไขใน TOR ข้อ ๑๓.๕ ผู้ชนะการเสนอราคา ยื่นกระบอกลูกสูบไฮดรอลิกชุดคายขยะมูลฝอยได้รับรองมาตรฐาน มอก. ๙๗๕ - ๒๕๓๘ ถูกต้องตามประกาศ ที่หน่วยงานกำหนดหรือไม่

๒.๒ ประเด็นที่ ๓ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ตามเงื่อนไขใน TOR ข้อ ๑๔ ผู้ชนะการเสนอราคา มีแบบ Drawing โดยระบุรายละเอียดขนาดและสัญลักษณ์ มอก. ของกระบอกไฮดรอลิก ถูกต้องตามประกาศ ที่หน่วยงานกำหนดหรือไม่

ประเด็นที่ ๒ และประเด็นที่ ๓ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวเป็นเพียงข้อสงสัย และขอให้ตรวจสอบเอกสารของผู้ชนะการเสนอราคาอีกครั้ง โดยไม่ได้ระบุข้อเท็จจริงและเหตุผลอันเป็นเหตุ แห่งการอุทธรณ์ให้ชัดเจนว่า หน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กฎกระทรวง ระเบียบหรือประกาศ ที่ออกตามความในพระราชบัญญัติฯ อย่างไร กรณีนี้จึงไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติฯ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา

กรณีนี้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๒ และประเด็นที่ ๓ ไม่รับประเด็นอุทธรณ์ ไว้พิจารณา แต่ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๑ ซึ่งเป็นสาระสำคัญ ฟังขึ้น ดังนั้น อุทธรณ์ฟังขึ้น และมีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ จึงให้องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ขวางกลับไปดำเนินการ ในขั้นตอนการพิจารณาผลการเสนอราคาในประเด็นอุทธรณ์ให้ถูกต้องต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติฯ

ทั้งนี้ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลไผ่ขวางแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบด้วย